

## **Институциональные аспекты улучшения внутренних условий ведения предпринимательской деятельности в ПМР**

И.Н. Узун

Кандидат экономических наук, доцент,

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко

В Приднестровье идет процесс построения рыночной экономики. В этой связи на первый план выдвигается необходимость формирования рыночных институтов, обеспечивающих функционирование рынка.

Рынок, в расширенной трактовке, представляет собой систему отношений между покупателями и продавцами в процессе которых осуществляется обмен товарами по ценам, по которым договорились участники обмена, и при этом происходит добровольное отчуждение своей собственности и присвоение чужой [2]. Рынок, таким образом, означает взаимную передачу прав собственности.

В процессе осуществления сделок на рынке возникают издержки, связанные с передачей прав собственности. Данные издержки получили название транзакционные издержки.

Рональд Коуз (1910-2013) в статье «Природа фирмы» (1937) условно разделил транзакционные издержки на: издержки поиска информации, издержки заключения сделки, издержки спецификации и защиты прав, издержки измерения, издержки оппортунистического поведения [2].

**Удельный вес транзакционных издержек особенно велик в экономиках, где рыночные институты работают слабо.**

Для оценки действия рыночных институтов используются общепринятые международные практики. В 2013 [5] и 2017 годах на экономическом факультете Приднестровского государственного университета проводилась работа по оценке барьеров ведения бизнеса в Приднестровье. Оценка проводилась по методологии Всемирного банка. При

проведении исследования проводилось анкетирование предпринимателей, руководителей фирм, юристов, сотрудников финансовых учреждений и др.

Таблица 1

**Рейтинг стран по степени благоприятствования условий для ведения бизнеса**

Страна	2013 г [5]		2017 г [4]	
	Перцентиль (сводное значение по десяти показателям)	Рейтинг	Перцентиль (сводное значение по десяти показателям)	Рейтинг
Республика Беларусь	58	58	75	36
Российская Федерация	45	112	74	40
Украина	38	138	65	78
<b>Приднестровская Молдавская Республика<sup>1</sup></b>	<b>64</b>	<b>117</b>	<b>61</b>	<b>97</b>
Республика Молдова	52	85	73	44

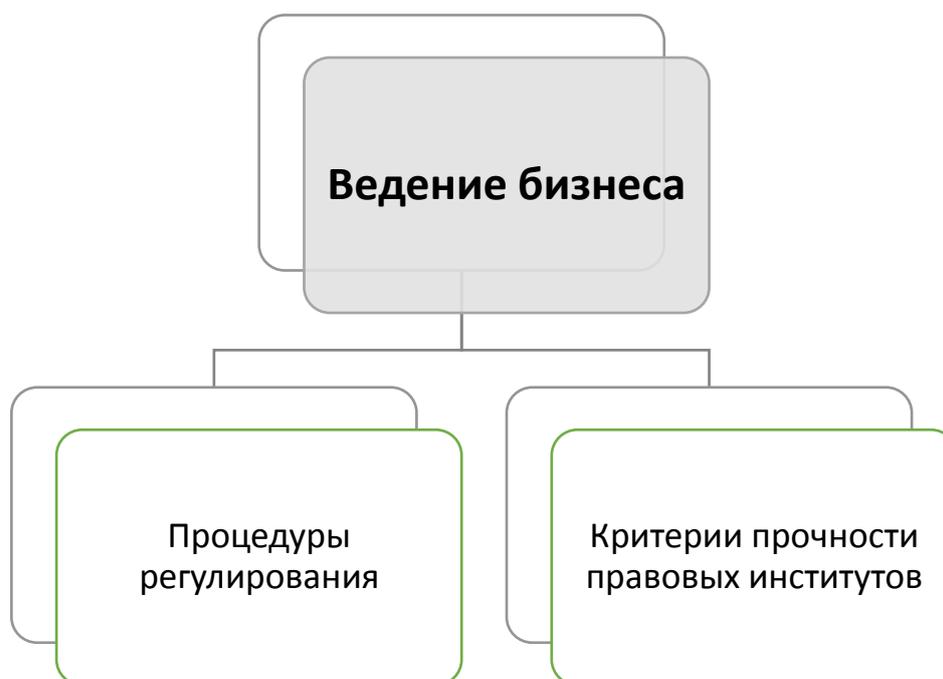
Необходимо отметить, что за анализируемый период произошло изменение в методологии проведения оценки ведения бизнеса, что затрудняет проведение сопоставления полученных результатов.

Само исследование базируется на сборе, анализе и обработке характеристик по десяти направлениям, которые оказывают наибольшее влияние на развитие бизнеса.

Показатели, характеризующие ведение бизнеса в соответствии с методологией Всемирного банка, можно разделить на две группы.

---

<sup>1</sup> Рассчитано автором



**Рис. 1. Группы показателей оценки ведения бизнеса**

Проведенное исследование показало, что по группе «Процедуры регулирования» Приднестровье имеет достаточно противоречивые данные.



**Рис. 2. Удаленность Приднестровья от передового рубежа по процедурам регулирования (в процентных пунктах).**

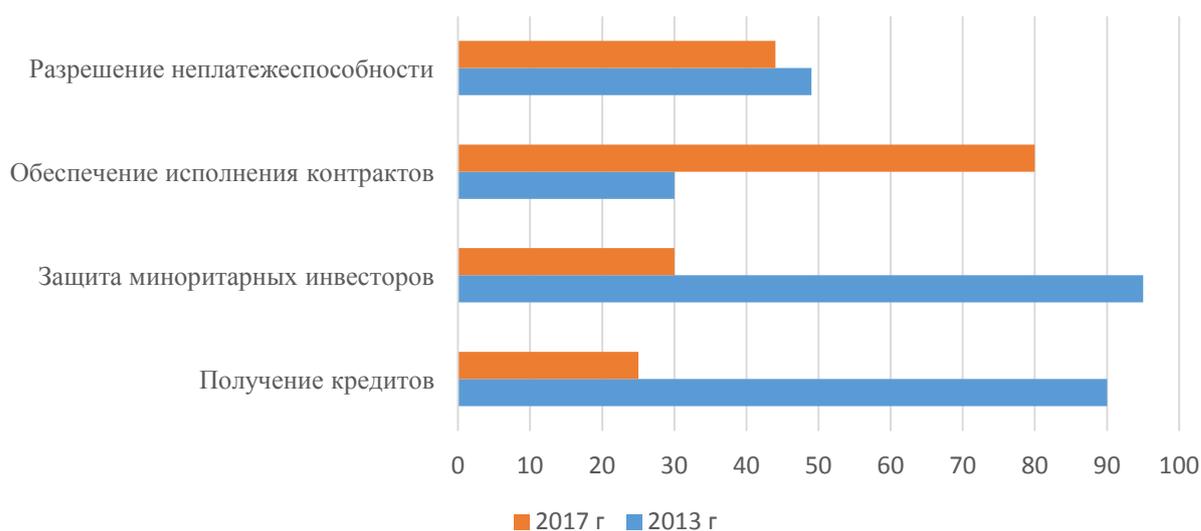
Источник: составлено и рассчитано автором

Как видно из представленных данных, за последние пять лет наихудшее положение или другими словами наибольшая удаленности от стран, занимающих лидирующее положение, наблюдается фиксируется по показателям: регистрация предприятия, получение разрешения на строительство, регистрация собственности.

При рассмотрении показателя международная торговля, положение ухудшается за счёт двойного оформления таможенных процедур (В Приднестровье и в Республике Молдова).

При расчете показателя налогообложение из-за того, что в республике не исчисляется налог на добавленную стоимость, то в соответствии с применяемой методологией произошло снижение его уровня. Однако количество платежей и скорость начисления налогов находятся на уровне близким к среднему значению по странам участвующим в оценке.

По группе «Критерии прочности правовых институтов» Приднестровье относится к группе стран с низким значением уровня анализируемых показателей.



**Рис. 3. Удаленность Приднестровья от передового рубежа по критериям прочности правовых институтов (в процентных пунктах)**

Источник: составлено и рассчитано автором

Наихудшее положение складывается в области обеспечении исполнения контрактов.

С целью улучшения сложившегося положения предлагаем внедрить в практику работы Министерства экономического развития ПМР оценку регулирующего воздействия нормативных актов, затрагивающих интересы хозяйствующих субъектов. Предлагаемая система используется во многих странах мира, в том числе и в странах Таможенного союза. В Российской Федерации данная программа стартовала в 2010 году [3].

Главной задачей данной системы является недопущение избыточных ограничений для деятельности предпринимателей. Через данную систему должны проходить проекты нормативных документов органов исполнительной власти, регулирующих отношения по осуществлению государственного контроля, установлению и применению требований к продукции и услугам, обеспечению безопасности процессов производства и т. д.



Рис. 4. Процесс оценки регулятивного воздействия нормативного акта

Соответствующие документы должны направляться разработчиками в Министерство экономического развития ПМР, где будут проходить предварительную или углубленную оценку. Экспертиза документа может ограничиваться предварительной оценкой, если устанавливается, что его принятие не повлечет за собой существенных негативных последствий.

Согласно накопленному в мировой практике опыту к таким документам можно отнести около 40 % проектов нормативных актов, проходящих данную процедуру [1].

Поскольку большая часть документов подлежит углубленной оценке регулирующего воздействия, Министерство экономического развития ПМР обязано проводить публичные консультации с объединениями предпринимателей и субъектами предпринимательской деятельности. Проект нормативного акта и перечень вопросов для обсуждения документа необходимо опубликовать на официальном сайте министерства. Любая заинтересованная организация должна иметь возможность представить свою позицию по рассматриваемому проекту нормативного акта.

Отрицательное заключение об оценке регулирующего воздействия не должно заблокировать вынесение проекта нормативного акта на рассмотрение Правительства ПМР. Тем не менее случаев утверждения Правительством документа, получившего «отрицательное» заключение, скорее всего, не будет.

Считаем, что внедрение системы оценки регулирующего воздействия должно быть актуально так как позволит:

- снизить издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности, других заинтересованных лиц по выполнению установленных требований;
- обеспечить экономию бюджетных средств;
- снизить риски возникновения коррупции;
- улучшить деловой климат и повысить инвестиционную привлекательность республики;
- повысить доверие граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям.

*Наилучших результатов достигают не те страны, в которых отсутствует регулирование, а те, где правительствам удается*

***выработать правила, облегчающие взаимодействие на рынке, не создавая не нужных помех для развития частного сектора.***

Список используемой литературы:

1. Доклад об основных результатах экспертизы действующих нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в 2012. // Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>
2. Курс микроэкономики/ Р.М. Нуреев – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016 – 624 с.
3. Министерство экономического развития Российской Федерации. // Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/>
4. Рейтинг экономик стран «Doing Business 2017»/ Сайт Всемирного банка / [Электронный ресурс]. – Режим Доступа: <http://russian.doingbusiness.org/>
5. Узун И.Н., Пиляк Е.А. Ведение бизнеса в Приднестровской Молдавской Республике: оценка и перспективы // Экономика Приднестровья. - 2013. - № 8-9 - С. 37-41.